



W.M.V.

milieubrief

st-denijs-westrem / afsnee

Lokale nieuwsbrief van W.M.V., Werkgroep voor Milieu en Verkeer

Verschijnt minstens tweemaal per jaar - Jrg. 3 - augustus 2004 - Nr 6

Beste Lezer,

OMTRENT WOONKWALITEIT IN LEEFBAAR GENT

De Stedelijke Adviesraad voor Milieu en Natuur (MiNaR Gent) organiseert op 2 september a.s. om 19.30uur in het Dienstencentrum van Gentbrugge (Braemkasteelstraat 41) weer een OPEN MILIEURAAD, ditmaal rond het thema

"WONEN IN EEN LEEFBAAR GENT".

Ook langs deze weg wordt U tot deze openbare discussieavond (met gratis toegang) uitgenodigd.

Met "leefbaarheid" en "leefbaar wonen" worden lokale actiegroepen steeds meer geconfronteerd wegens het toenemend aantal klachten en vragen over de recente of dreigende aantasting ervan.

Gezien heel wat lezers ermee te maken hebben of zullen krijgen, wil WMV daaraan bijzondere aandacht besteden. Ook hoort leefbaarheid en woonklimaat thuis in het ruime begrip Milieu, hét zorgenkind van uw lokale milieugroep WMV.

Het betreft een complex begrip dat verschillend wordt omschreven van continent tot continent, van volk tot volk, van beschaving tot beschaving, zo ook naargelang gangbare zeden en gewoonten.

In de sociale wetenschappen en in de stedenbouwkunde wordt "leefbaarheid" gesitueerd in het welzijn (oa. in de welzijnsplanning) en minder in de welvaart van een bevolking.

Algemeen kan men stellen dat een leefplek pas echt leefbaar is (en er sprake kan zijn van leefbaarheid) wanneer alle voorwaarden zijn vervuld om er zich goed te voelen, of men nu arm is of rijk, dus in welk stadsdeel dan ook. Kortom, wanneer er sprake is van een bevredigende aanleg en leefsfeer, ook van een bevredigende uitrusting van een leefplek (bv. een wijk) - en dat ook inzake veiligheid (ook fysisch).

M.a.w. daar is dan geen sprake (meer) van allerlei bedreigingen en/of van allerlei hinderlijkheden, van nefaste plannen, van foute beleidsvizies en -beslissingen, van stedenbouwkundige verdichting (een bedenkensel van hoger hand), enzomeer.

Door het steeds meer bestuderen van het leefgedrag en het wensenpatroon van soorten mensen her en der, geniet "leefbaarheid" (woonklimaat, verkeersleefbaarheid, enz.) weliswaar steeds meer aandacht, wat niet steeds betekent dat er tussen beleidsintenties en de praktijk geen kloof zou bestaan.

Door de toenemende milieubewustwording en een groeiende alertheid voor dat soort dingen, zo ook door het steeds maar toenemend pakket van hinderlijkheden (zeker waar mensen bijeen troepen of bedrijven terechtkomen tussen woongebieden), neemt het aantal vragen daaromtrent en het aantal acties toe, mede ook omdat de mens, net als een dier, zijn leefterritorium placht te verdedigen en af te schermen.

Acties en reacties komen er door hinder vanwege stank, door schadelijk stof in de lucht, door dag- en nachtlawaai, door overbelichting, door opduikend ongedierte, door slechte waterkwaliteit, door ziekteverschijnselen, door zorgwekkende bewegingen in de immobiliënmarkt, enz.

Het is immers een zware fout te denken dat leefbaarheidsproblemen zich enkel zouden situeren in de Gentse binnenstad, in probleebuurtten, in verindustrialiseerde zones, nabij drukke assen, enz.

Immers, zeker ook de zuidelijke deelgemeenten van Gent worden evenzeer met leefbaarheidsproblemen geconfronteerd, en dit, zelfs in toenemende mate. Dit, oa. tengevolge van een bedenkelijke ruimtelijke ordening die steeds meer kwaad bloed zet: Zie bvb in ons leefgebied, de verloederende van de langgerekte

zone van de Kortrijkse steenweg, de bedreigingen op de bestaande verblijfsgebieden vanwege inplantingen verwacht rond Flanders Expo, de gevolgen van de verdoken herbestemming in villawijken waarin steeds meer handelszaken terechtkomen en die ook mede-oorzaak zijn van steeds meer verkeer en parkings, enz. Nu is er, op de koop toe, ook nog het bedenkelijk verdichtingsbeleid, wat hier echt niet kan.

Is het niet evident dat wie zich zocht te vestigen in groene, zogeheten residentiële randgemeenten of deelgemeenten, en de stedelijkheid ontvluchtte, er de rust en het groen verwachtte, en dat die ageert ?

Stad Gent propageerde nog niet zo lang geleden, binnen haar ruimtelijke planning, de slogan van "De compacte stadsontwikkeling", hetgeen betekent dat men stadsontwikkelingen in de franjes van zo'n stad zou tegengaan en die naar een compactere stad zou aanzuigen. Wordt dit konsekwent doorgevoerd ?

Zie maar weer nieuwe verkavelingen her en der, zie wat rond de zuidelijke steenwegen aan de gang is terwijl de autodichtheid hier al merkkelijk hoger is dan in het noorden van de stad !

Ook ongepaste grootschaligheid, occasioneel massalawaai, te weinig controles, enz. vormen aanleiding tot het aantasten en zelfs het teniet doen van een goed woonklimaat en een bevredigende leefbaarheid.

Hiervan zijn er voorbeelden te over, ook in deze stedelijke rand hier.

De toenemende verkeersdruk die oa. resulteert uit steeds maar nieuwe inplantingen (het creëren van jobs nu echt langs alle kanten) doet aan een goede leefsfeer, hier en daar, ook geen goed.

Jammer ook dat economen nog steeds een te grote vinger hebben in de ruimtelijke ordening en planning.

Kan dan nog sprake zijn van geïntegreerde planning, die men nu overal nastreeft ? m.a.w. waar alle menselijke activiteiten dan harmonisch kunnen samengaan? Worden stedenbouwkundige evenwichtsoefeningen echt gemaakt ? Echt waar ?

Deze gang van zaken is inderdaad zeer zorgwekkend en wekt tal van vragen op. Zo bvb. of men in staat is om de aan de gang zijnde ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan en te keren ? Want de gevolgen ervan zijn niet min : Bewoners trekken weg, verkeerscongesties, milieuverloeding, ongewenste verstedelijking, de immobiliaire markt dooreengeschud, bedreigde fraaie buurtlandschappen, enz. Kortom, d.i. de sluipende aantasting en bedreiging van de leefbaarheid, waarover we het hier even wilden hebben !

Waar het ook maar kan, ageren WMV en ook buurtcomités dan ook tegen deze foute gang van zaken.

WMV-ACTIVITEITEN

Daarover werd al wat bericht in vorig nummer. Uiteraard worden ook de grote bouwdoSSIERS langs de Kortrijksesteenweg in de gaten gehouden en wordt zelfs gereageerd. Een voorlichtingsinitiatief is in onderhandelingsfase ivm. de technische en botanische aanpak van de Leieoevers. WMV heeft aan het AWW-bestuur gewezen op de bedenkelijke staat van heelwat bomen langsheen de Ringvaart en gevraagd hoe dit wordt aangepakt. WMV noteerde sluikstorting nabij de Leie, en stelde ook vragen nopens de afvoer van bevulde waters op de handelsbeurssite. WMV opende ook een dossier i. v.m. de beplanting van het Leie-eiland gevormd door de oude Leie en de nieuwe Leiebocht nabij de buitenring R4 en werkte ook nog aan diverse milieudossiers binnen de Stedelijke Adviesraad voor Milieu en Natuur. Ook wees WMV de Stad op de ontbrekende Zone 30 nabij het Borluutpark (kant Latem).

MEDEDELINGEN

Een gevraagde nieuwe Afsneestraat komt er niet meteen, wegens gebrek aan middelen. Bij de Goedingenstraat langsheen de Beelaertmeersen komt de heraanplanting van bomen slechts aan een zijde van deze landelijke weg, die notabene niet wordt verhoogd.

Op eerderevernoemd "Leie-eiland" dat zowat 4ha groot is komt nabij de R4 een bestudeerde beplanting op het R4-talud en als een brede gordel op de oever. Ook worden de originele grachten er hersteld. Deze werken kaderen in een natuurcompensatie alsgevolg van het rooien van jong bos nabij de Ch. Pégoudiaan (waar recentlijk helaas unieke elzen sneuvelden). Dit groen zal al gauw een geluidsbufler vormen tegen het R4-verkeerslawaaï, en is dus goed nieuws voor de bewoners van de Kromme Leie en omgeving.

WMV

Iedereen die WMV steunt wordt welgemeend bedankt. Volgende vergaderingen op : Ma.6 sept. en Ma. 15 nov., om 20u in het zaaltje achter Café In het Gemeentehuis, SDW. Wil best uw bezoek eerst opgeven i.v.m. de dagorde. Vragen, klachten en suggesties zijn steeds welkom. Wie minstens 10 euro stortte is lid.