



W.M.V.

Milieubrief

sint-denijs-westrem / afsnee

Lokale nieuwsbrief van W.M.V., Werkgroep voor Milieu en Verkeer, f.v.
Verschijnt minstens tweemaal per jaar – jaargang 13 – november 2015 – nr 58

Beste lezer en lezeres,

HET GELUID en DE GELUIDSHINDER in Groot-Gent : AANPAK (Deel 2 : WMV-reactie)

In vorige *Milieubrief* werd toegelicht dat het beleid van Gent bezig is met diverse belangrijke actieplannen - waaronder dit tegen de geluidshinder. De *brief* hier, gaat over de reactie vanwege WMV op de aanpak, vanuit de deelgemeenten Afsnee en St-Denijs-Westrem (SDW). De Stad bood namelijk met een openbaar onderzoek (dat afsloot rond 1 augustus jl.), de burger de gelegenheid om te reageren op *het Ontwerp Integraal Geluidsactieplan van de Gentse Agglomeratie*. WMV deed dit als één van de weinigen in SDW en Afsnee. Dit onderzoek kadert in het eerder vernoemd Stedelijk Actieplan Geluid (SAG).

WMV heeft van dit onderzoek deste meer gebruik gemaakt omdat bij de behandeling van het geluid de indruk wordt gewekt dat vooral het oostelijke stadsdeel hinder zou ondervinden van het verkeerslawaaï. Deze indruk wordt versterkt door de media en door acties vanwege een strijdvaardig comité in Gentbrugge waarbij met name de hoogliggende E17-snelweg met viaduct, de boosdoener is. WMV wilde met een 5 bladzijden tellende reactie, tijdens dat openbaar onderzoek, aan de Stad duidelijk maken dat ook de zuidelijke deelgemeenten recht hebben tot klagen en op spreken, en vragende partij zijn om een aantal duurzame maatregelen doorgevoerd te zien op vlak van geluidshinderbestrijding. Deze reactie had deze keer niet te maken met de geluids-overlast op *The Loop*, wat in het recent verleden heel wat inkt heeft doen vloeien (met overwegend gunstig gevolg, doch waarbij waakzaamheid blijft geboden) doch wel met het verkeer dat eveneens in de zuidelijke agglomeratie sterk toeneemt en wat in dat Geluidsactieplan van de Stad dus te weinig aandacht genoot. WMV die dit 'ontwerp' grondig doornam, moest bovendien daarin lezen dat ZW-Gent hoger scoort dan gemiddeld, op vlak van lawaaï en verkeer afkomstig van de E17 en de E40. Ook nog, op een tabel van de '*meest storende vormen van hinder in 2013*', ook in dat 'ontwerp', scoort NO-Gent (dus Gentbrugge) slechts 12,0 % tegenover 15,1 % in Z.O.-Gent ! En dat percentage zal in 2015 niet zijn gedaald gezien geen enkele noemenswaardige ingreep gebeurde op vlak van geluidshinderbestrijding aan deze zijde van de stad. Daarom heeft WMV locaties op het Z.W.-verkeersnet voorgesteld die in aanmerking zouden kunnen komen voor diepgaander onderzoek en voor het realiseren van doeltreffende maatregelen. Bovendien vindt WMV dat de geluidsbestrijding zich niet enkel mag beperken tot verblijfsgebieden en er omheen, doch ook tot zones waar wordt gewerkt en gerecreëerd – immers het gaat om leefkwaliteit en volksgezondheid, dag en nacht. Geluidsmetingen mogen volgens WMV zich niet enkel beperken tot bij de deurdorpel van woningen doch ook bij kantoren, klinieken, scholen, homes, groenzones waar men o.a. rust en stilte opzoekt, enz. Onze gezondheid is ons hoogste goed !

Concreet wordt de vervanging gevraagd van de wegdekken met betontegels (en met verzakkingen) in SDW en het wegdek met rode klinkers in Afsnee Dorp. Tevens zouden de luidruchtige gelede bussen van De Lijn moeten plaatsmaken voor zachtlopende elektrische bussen (Zie o.a. in Duitse steden). In afwachting van infra-

structurele maatregelen bij de hooggelegen E40-snelweg zoals de al eerder gevraagde intunneling ervan (liever dan de overkapping) wordt (en werd overigens) aan de bevoegde instantie gevraagd aandacht te besteden aan een meer adequate begroeiing van het snelwegtraject doorheen beide deelgemeenten. WMV vraagt ook een strenger optreden vanwege de politie, dag en nacht. Minder hoge snelheid leidt bovendien tot een lager rolgeluid. Ook zou de Dienst Wegen op de gemelde wegschade (via het meldpunt) sneller moeten kunnen inpikken met 'een permanentieploeg voor d' eerste zorgen'. Dit zou al heel wat lawaai, gedreun, beschadiging aan gebouwen en lang aanslepende ergernis kunnen voorkomen. Nog in verband met de E40 zijn de verouderde geluidsschermen aan vervanging toe, ook bij het Pleispark : aldaar best verhoogd en met een betere profilering (WMV vroeg de Stad om dit te doen opnemen in het AOW-lastenboek van de geplande E40-weefstroken). Ook zou er moeten worden gestreefd naar meer groendammen, waar nog enigzins mogelijk. Het aanwenden van zgn. 'slimme lichten' op de N43-steenweg is nog een voorgestelde maatregel, en vijfjaarlijkse metingen van het rolgeluid - zeker in de dorpskernen - dienen teruggebracht naar driejaarlijkse. Ook bij de R4-ringwegen zou, benevens het terugdringen van de snelheid tot 70km/u, kunnen gepaard gaan met geluidswerende en/of -absorberende maatregelen ten aanzien van de onderrwijslocaties (en eventueel de AZ-campus) -- en indien consequent doorgevoerd -- dit ook t.a.v. het Maaltepark, de Vijvermeers- en o.a. de Tweebekenbuurt. Een nieuw project voor de N43-steenweg moet meer laanbeplanting en struiken voorzien en de geplande middenberm zou zo smal mogelijk moeten zijn (-> rijvakken zo ver mogelijk van de randbebouwing). Langs de spoorweg zouden tussen de bocht bij de Snepbrug en de brede spoorbocht nabij De Pinte, althans bij de bewoning erlangs, soliede geluidsabsorberende wanden moeten worden geplaatst, terwijl ook hier dient overwogen te worden om de snelheid van de treinen in de agglomeratie een ietsje te doen verminderen naast desgevallend bijkomende maatregelen bij de spoorinfrastructuur zelf. Eveneens wordt de Stad gevraagd om aan de Luchtmachtverantwoordelijken bepaalde eerder gemaakte afspraken inzake het overvliegen van de agglomeratie(s), door hun piloten te doen eerbiedigen (wat in het verre verleden redelijk lukte). Overigens, is het overvliegen onder de 3.000 voet hier nog toelaatbaar ? Tenslotte moet het stedenbouwbeleid oog hebben voor dynamische en passieve geluidszones, moet o.a. de overheid het wonen en werken bij (harde) geluidsbronnen ontraden en er bepaalde voorwaarden opleggen (zoals in Nederland). Er dient inderdaad werk gemaakt van zogeheten rustpunten. Zo gaf WMV met graagte op : het Borluutpark, de Goedingenkouter en de Beelaertmeers, het gebiedje Nieuwgoed / Predikherenhof (bij de Pintelaan in het Parkbos) en de Rosdamvallei tussen SDW en Hoog-Latem. Deze dienen te worden ingetekend en juridisch vastgelegd in het stedenbouwkundig instrumentarium . (Zie vervolg in Deel 3 in *Milieubrief* n° 59 van december) .

WMV-MEDEDELINGEN :

WMV-vergaderingen : Ma. 23/11, 11/1, 7/3, 9/5 en 4/7 (OC, Afsnee) om 20u. Vragen en voorstellen vanwege de bevolking kunnen dan behandeld worden om 19u30 (Kan ook via e-mail of de Post) . Er wordt normaliter vergaderd in het zaaltje bij café In het gemeentehuis, SDW. Op za. 14/11 gaat de **nethedsactie/herfst-beurt** door in het **Duddegembosje**: Helpende handen welkom : tussen 10 en 12u (Duddegemstraat in SDW).

ACTIE VEILIGER FIETSVERKEER :

Jouw suggesties en je medewerking in een werkcel kunnen nu worden opgegeven aan WMV (zie hieronder).

ACTIE AUTO-DELEN in SDW/AFSNEE :

Wil aan WMV opgeven of je belangstelling hebt voor de actie Auto-delen hier in SDW/Afsnee. Bv zouden alvast 2 auto's op de Krijzeltand kunnen worden gestationeerd? Heb je andere voorstellen ?