



WERKGROEP VOOR MILIEU EN MOBILITEIT

Sint-Denijs-Westrem en Afsnee

Onafhankelijke lokale vereniging voor milieu, verkeer en stedenbouw ten dienste van de gemeenschap en het beleid.

W.M.M.

INTERNE NOTA	
Datum	26 april 2022
Van	Arthur De Vylder
Aan	Dagelijks bestuur + Wijkvertegenwoordigers
Onderwerp	Notities van open vergadering d.d. 06 april 2022 m.b.t. Wijkcirculatieplan & Wijkstructuurplan

Aantal aanwezigen: +/- 30 personen.

Verslag:

De voorzitter (ER) verwelkomt de aanwezigen en stelt dat deze vergadering dient om ideeën af te toetsen en een gezamenlijk standpunt t.o.v. het Stadsbestuur te ontwikkelen. Daarnaast vermeldt hij ook dat we onze verwachtingen niet te hoog mogen stellen en dat er mogelijk al visies ontwikkeld zijn door de Stad en de onderaannemers. Daarna stelt ER voor dat de aanwezigen eerst hun ideeën ontwikkelen.

De eerste reactie uit het publiek was de vraag wat ervan aan was van een **knip op de Buchtenbrug** met de opmerkingen dat dit onmogelijk kan doorgevoerd worden. Daarop verduidelijkt ER dat het gaat om een “zachte knip” met camera’s uitgerust met nummerplaat erkenning. Verder beklemtoont hij dat het de bedoeling is om doorgaand verkeer uit de dorpskern te houden, maar dat inwoners van SDW er geen hinder van zullen ondervinden en dus verder deze doorgang kunnen gebruiken. Daarentegen moet andere weggebruikers het dorp binnenkomen en verlaten via de diverse toegangen aan de Kortrijksesteenweg N43. Dit punt ontwikkelt nogal wat commotie. Welk wordt in het debat de vraag gesteld om de **St.-Dyonisiusstraat eenrichtingsverkeer** te maken van het dorp naar de N43, en de nodige asverschuivingen te voorzien zodat de snelheid kan beperkt blijven tot 30 km/uur. In omgekeerde richting gaat men via Krijzeltand en Oudeheerweg. Bovendien zou de bushaltes moeten verhuizen van Krijzeltand naar St.-Dyonisiusstraat.

Daarbij werd ook geopperd om het **Gemeenteplein uit te breiden tot aan het dienstencentrum** en de resterende wegen te voorzien voor 2-richtingsverkeer. ADV dacht dat dit voorstel op een njet van De Lijn zou stuiten daar de bussen de bochten niet kunnen nemen bij 2-richtingsverkeer. Hij stelt echter voor om het gemeenteplein uit te breiden richting bibliotheek, eenrichtingsverkeer te behouden en de Krijzeltand op te nemen in het rondpunt. Het gedeelte van de Krijzeltand langs de openruimte zou dan een knip krijgen aan het einde van het plein. Ook stelde hij voor om de parkeerplaatsen te verplaatsen naar de Krijzeltand, wat niet goed onthaald werd. In deze discussie zei ER dat de heraanleg van het Gemeenteplein al geruime tijd beslist was alsook de verbreding van de voetpaden in de Loofblommestraat. Een deelnemer – werkzaam bij Aquafin – zei dat wegenwerken steeds moeten gepaard gaan met rioleringswerken (gescheiden stelsel) en bijgevolg hun akkoord nodig is voor dergelijke ingreep evenals voor een subsidie die eraan verbonden is. De doorlooptijd voor een dergelijk dossier ligt tussen de 6 en 8 jaar. Daarnaast kon deze persoon bevestigen dat de Stad nog geen subsidies

had aangevraagd voorprojecten binnen SDW. Hij bevestigde ook dat de investeringen van de Stad in onze deelgemeenten zeer miniem zijn en niet in overeenstemming zijn met de bijdragen vanuit onze regio. De vraag die we ons moeten stellen is dus; “Wat dragen we bij en wat keert er terug”.

De meeste aanwezigen benadrukten dat wat de **parkeerdruk** betreft **binnen de dorpskern** die niet komt van de bewoners/bezoekers maar hoofdzakelijk van de bedrijven langsheen de N43 die over te weinig eigen parkeerplaatsen bezitten. Boven geven de gebruikers een voorkeur om binnen het dorp te parkeren dan de parking van de Carrefour te gebruiken. De oplossing zou kunnen zijn het lang parkeren tijdens de dag te verbieden binnen de dorpskern, inclusief het Gemeenteplein, wat nu zowat de privéparking is van een oldtimer eigenaar. Wat deze laatste betreft werd er gemeld dat hij het dorp zou verlaten.

Een volgende vraag betrof het **behoud van het groen aan de “Jean-Baptist de Ghellincklaan”** meer bepaald het bosje tussen deze weg en de Gentiaanlaan. De voorzitter vroeg wie de eigenaar is en dat zou de Merelbeekse huisvestingmij zijn. Daarop sprak hij de vrees uit dat er weinig aan te doen was daar de bestemming van een gebied binnen een BPA belangrijk is en dit vermoedelijk als woonzone is ingekleurd. Hij was wel akkoord dat er weinig beschermde groenzones zijn in SDW & Afsnee.

Daarop aansluitend volgde een klacht over het zwaar verkeer over het St.-Rochusplein. Dit was niet bekend voor W.M.M., maar de voorzitter wees ook op het voorstel dat we gedaan hadden aan de Stad. Voorstel ontwikkelt door Herwig Verstraete na overleg met de buurtbewoners onder leiding van Wim Van Lancker.

Een ander voorstel behelst een **knip ter hoogte van het Borluutkasteel**, om aldus doorgaand verkeer komende van De Pinte tegen te houden. Hier verwees ER naar het effect van de zachte knip aan de Buchtenbrug. Toch was niet iedereen overtuigd dat dit voldoende was, daar eventueel een doorsteek via de St.-Dionisiusstraat voor vele huidige gebruikers het fileleed nog steeds zou lenigen.

Een ander voorstel vanuit de zaal behelst het **bevorderen van het fietsverkeer** in SDW en Afsnee. Als voorbeeld werd de Derbystraat gegeven.

- ER kondigt aan dat het fietspad naar Don Bosco Zwijnaarde in de toekomst parallel zou lopen met de Rijvisschestraat – die ook zou geknipt worden.
- De Baron de Gieyalaan, op Gentsgrondgebied is dringend nodig. Dit kan een dubbel fietspad zijn aan een wegzijde of een enkelvoudig fietspad aan elke wegzijde.
- ER zegt ook dat W.M.M. vraagt om de opritten aan de Goedingenbrug te voorzien van een extra aanloopstrook.
- Op de Kortrijksesteenweg zou er een voetpad moeten komen tussen Don Bosco en de lichten aan de KBC-toren.
- In de Steenaardestraat zou men de eigenaars moeten wijzen op hun plicht zodat de struiken en takken niet hinderlijk zijn voor de fietsers.

Daarnaast werd de vraag om een **verbinding tussen de Loop en SDW** bevestigd ter hoogte van de Steenaardestraat of het Station.

De **knip in de E Claeslaan** die er gevraagd wordt kan rekenen op een verdeelde mening bij de bewoners.

Er was ook een vraag om de Kerkwegel te asfalteren. Dit leek echter niet mogelijk voor W.M.M. daar dit een trage weg is en het karakter moet bewaard worden. Wel is er dan de vraag om deze dan eens degelijk te herstellen (voor lange termijn).

De voorzitter uitte tenslotte zijn verwondering dat er geen opmerkingen waren m.b.t. tot het **Carrefourkruispunt**. Uit de daaropvolgende gedachtewisseling kwamen volgende oplossingen naar voor:

- Op lange termijn zou het aanleggen van een rondpunt de oplossing zijn. Wel stelde we vast dat er vele obstakels aanwezig zijn die een vlotte realisatie in de weg staan.
- Op korte termijn zou men het kruispunt kunnen uitrusten met verkeerslichting die groen geven in de 4-richtingen voor voetgangers/fietsers (eventueel met diagonaal kruisen) en rood voor alle wegverkeer.

HV stelde dat men dit ook moet meenemen met de ondertunneling van de E40 tussen Zwijnaarde en Goedingenbrug/Drongen.

Ook werd er nog gepraat over de tram (lange termijn project).